

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 612
Центрального района
Санкт-Петербурга

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**по сопровождению деятельности по сбору и использованию информации о
самооценке учащихся**

Санкт-Петербург

2018

Аннотация

Данные методические рекомендации содержат информацию об организации деятельности по сбору и использованию информации о самооценке учащихся

Предназначены учителям, педагогам дополнительного образования, психологам, социальным педагогам, заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, родителям.

Методические рекомендации составлены на основе практического опыта работы педагогического коллектива ГБОУ школы №612 Центрального района Санкт-Петербурга.

Методические рекомендации могут быть использованы в образовательном учреждении для:

- создания условий для развития учебной самостоятельности и формирования адекватной самооценки учащихся основной школы на занятиях основного и дополнительного образования;

- расширения возможностей взаимодействия учащихся, родителей и педагогов на основе информации о состоянии и динамике показателей самооценки на основе познавательной самостоятельности.

- проведения анализа и прогнозирования тенденций развития самооценочной деятельности учащихся на основе познавательной активности.

Авторский коллектив:

Курцева Елена Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления и экономики образования СПб АППО, научный руководитель ГБОУ школа №612 Центрального района Санкт-Петербурга

Трошнева Елена Николаевна, кандидат технических наук, директор ГБОУ школа №612 Центрального района Санкт-Петербурга

Ворохобова Наталья Евгеньевна, заместитель директора по УВР ГБОУ школа №612 Центрального района Санкт-Петербурга

Содержание

	Стр.
Введение	4
1. Самооценка обучающихся как элемент новой системы оценки образовательных результатов обучающихся.....	5
2. Самооценочная деятельность обучающихся.....	10
3. Технология самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающегося.....	16
4. Создание организационно-педагогических условий для осуществления самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся.....	22
5. Система и методика сбора и использования данных самооценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса	28
6. Список литературы.....	40
7. Приложения.....	41

Введение

Актуальность данной работы определяется тем, что мониторинг самооценочной деятельности, являясь частью внутришкольной системы оценки качества образования, способствует:

-повышению эффективности сбора информации и использованию информации о результатах самооценок обучающихся;

-проведению анализа и прогнозирования тенденций развития самооценочной деятельности обучающихся на основе познавательной активности;

-созданию условий для развития учебной самостоятельности и формированию адекватной самооценки обучающихся.

Существующий опыт исследования самооценок обучающихся относится преимущественно либо к младшей возрастной группе, либо имеет эпизодический, несистемный характер.

Специфика и новизна данной работы состоит в описании организации систематического исследования самооценок обучающихся основной школы и их использования в учебно-воспитательном процессе на основе Дневника самооценок ученика (ДСУ).

Практическая значимость предлагаемой работы заключается в возможности использования представленных материалов в организации системы сбора и использования информации о самооценочной деятельности обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.

Целью составления рекомендаций является оказание методической помощи педагогам-практикам, родителям и администрации в организации подготовки и проведения работы по исследованию самооценочной деятельности обучающихся.

Использование данных методических рекомендаций будет способствовать расширению возможностей взаимодействия обучающихся, родителей и педагогов на основе информации о состоянии и динамике показателей самооценки на основе развития познавательной самостоятельности.

1. Самооценка обучающихся как элемент новой системы оценки образовательных результатов обучающихся

Обеспечение качества и доступности образования является одной из основных задач каждой образовательной организации. В соответствии с п.29 статьи 2 Федерального закон N 273 от 29.12.2012 "Об образовании в Российской Федерации" это означает, что образовательная деятельность школы и подготовка обучающихся должны соответствовать требованиям ФГОС и потребностям физического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

Для решения этой задачи в каждой образовательной организации создана внутренняя система оценки качества образования, включающая инвариантную и вариативную составляющие и позволяющая осуществлять оценку качества образования на субъектном уровне, уровне профессиональных объединений педагогов, уровне структурных подразделений и образовательной организации в целом (Приложение 1). Результаты оценки являются основанием для принятия управленческих решений, направленных на обеспечение и совершенствование качества образовательной деятельности школы.

Одним из обязательных элементов ВСОКО является оценка качества образовательных результатов обучающихся, соответствующая требованиям ФГОС общего образования, согласно которому целью и основным результатом образования является «развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира...». Следовательно, в настоящее время идет процесс разработки и внедрения в практику работы общеобразовательных организаций новых систем оценивания образовательных достижений обучающихся как элементов ВСОКО, предусматривающих использование различных оценочных технологий и процедур, персонализированной и многоуровневой системы учета урочной и внеурочной деятельности обучающегося, отражающей динамику его достижений.

Такая система оценки образовательных результатов обучающихся не может быть направлена только на проверку усвоения знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Ее основной задачей должно стать развитие у обучающихся умения проверять и контролировать себя,

критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения. Поэтому она должна выполнять ряд важных функций:

- позволять осуществлять информативную и регулируемую (дозированную) обратную связь, давая ученику информацию о выполнении им программы, о том, насколько он продвинулся вперёд, а на определённом этапе – и об общем уровне выполнения и о слабых своих сторонах, с тем, чтобы он мог обратить на это особое внимание: учителю же обратная связь должна давать информацию о том, достиг он или нет поставленных им целей;
- педагог должен иметь возможность использовать оценку как форму поощрения, стимулируя мотивацию обучающихся к познавательной деятельности, делая акцент на том, что у обучающегося получается хорошо;
- предоставлять возможность фиксировать даже незначительные продвижения обучающихся, позволяя им продвигаться в собственном темпе;
- ориентировать ученика на непременный успех;
- содействовать становлению и развитию самооценки.

Таким образом, проектирование и внедрение систем оценки образовательных достижений обучающихся, соответствующих требованиям ФГОС общего образования, должно быть направлено на создание условий для мотивации к учебной самостоятельности учащихся средствами современной и систематической оценки образовательных результатов их работы в соответствии с реальными достижениями, на создание условий, позволяющих отслеживать динамику успешности каждого обучающегося, снижение тревожности школьников, обеспечение информативной и регулируемой обратной связи как для обучающегося, так и для педагога, снижение уровня конфликтности между участниками образовательных отношений.

Анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей оценку качества образования в общеобразовательных организациях, и методической литературы позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время большинство школ уже стоит на позициях многообразия и вариативности, где важную роль играет система работы учителя и школы в целом, направленная на максимальное раскрытие и выращивание личностных качеств каждого ребенка. При этом

учебный материал выступает уже не как самоцель, а как средство и инструмент, создающий условия для полноценного проявления и развития личностных качеств субъектов образовательного процесса, а сам обучающийся становится субъектом обучения, умеющим овладеть собственной психической деятельностью в процессе приобретения и применения знаний. Высокий уровень личностного развития предполагает наличие способности самостоятельно добывать знания, свободно ориентироваться в обширном образовательном пространстве. В этой связи самостоятельная активность, которая тесно связана с уровнем развития самооценочной деятельности учащегося, становится ведущей.

Анализ зарубежных и отечественных исследований влияния различных факторов на успешную учебу школьников показал, что существует прямая взаимосвязь между уровнем образовательных достижений обучающихся и их самооценкой и самоконтролем, а также самостоятельной контрольно-оценочной деятельностью обучающихся и их мотивацией к учебной деятельности. На необходимость формирования контрольно-оценочных навыков у обучающихся указывали в своих работах Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, Е.М. Вольф, В.В. Гузеев, Б.Д. Эльконин, Г.А. Цукерман и другие. В теории развивающего обучения самоконтроль и самооценка рассматриваются как важнейшие структурные компоненты учебной деятельности. Г.Ю. Ксензова представляет необходимость обучения детей самоорганизации, в рамках которой происходит замена учительской оценки содержательной самооценкой учащихся, воспринимающейся как мобилизационно-побудительный механизм саморегуляции учащихся. И.Ю. Гутник считает, что формирование адекватно-позитивной самооценки является ведущим критерием школьной успешности.

Таким образом, одной из основных функций системы оценки образовательных достижений обучающихся становится формирование контрольно-оценочной самостоятельности школьников, закладывающей основы учебной самостоятельности школьников, поэтому систематический и целенаправленный сбор и анализ данных о формировании самооценочных умений обучающихся и результатов их контрольно-оценочной деятельности

должны стать одним из элементов внутренней системы оценки качества образования общеобразовательной организации (Рис.1).



Рис. 1 Самооценка обучающихся как элемент VCOKO

Для решения данной задачи необходимо решить ряд вопросов, связанных с формированием профессиональной компетентности учителей в сфере использования различных методик и технологий оценивания, направленных на формирование контрольно-оценочной деятельности обучающихся, использованием не только педагогических, но и психологических методик для оценки ежегодного прогресса обучающихся, разработки механизма сбора и анализа информации о контрольно-оценочной деятельности школьников как части VCOKO, а также ее использования для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в школе в целом, так и на повышение качества деятельности педагогических кадров в частности.

В рамках работы коллектива ГБОУ школы №612 Центрального района Санкт-Петербурга в статусе региональной экспериментальной площадки по

теме: «Организация в общеобразовательном учреждении системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса» мы попытались найти ответы на данные вопросы. Выбор данного направления инновационной деятельности стал логическим продолжением работы коллектива образовательной организации по разработке и апробации различных видов оценки образовательных результатов обучающихся. Акцент на самооценочной деятельности школьников нами был сделан потому, что самооценка является,

во-первых, компонентом личностных результатов, определяя самоопределение ребенка, возможности его саморазвития и самообразования в будущем,

во-вторых, - компонентом метапредметных умений - одним из универсальных учебных действий (регулятивных УУД),

в-третьих, - реализуется относительно предметных результатов. Грамотно выстроенная система сбора и использования данных самооценочной деятельности обучающихся для мониторинга их ежегодного прогресса позволяет проводить целенаправленную работу педагога с обучающимся или группой школьников.

Кроме того, появляется возможность организовать работу со стороны администрации школы с конкретным педагогом или группой педагогов, направленную на устранение выявленных дефицитов, и, следовательно, на совершенствование качества образования.

Результатом разработки и внедрения системы сбора и использования данных самооценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса и организации систематической самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся на уроках и внеурочных занятиях стало снижение уровня тревожности у школьников, повышение их мотивации к учебной деятельности, обеспечение информативной и регулируемой обратной связи как для обучающегося, так и для педагога, а также снижение уровня конфликтности между участниками образовательных отношений. Вот почему, по нашему мнению, работа по формированию самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся должна стать неотъемлемой частью

образовательного процесса и объектом школьного мониторинга качества образования.

Далее в методических рекомендациях будут рассмотрена системасбора и использования данных самооценки обучающихся для мониторинга их ежегодного прогресса, представлена методика сбора и использования результатов самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся на уроках и внеурочных занятиях для проведения мониторинга, а также методические материалы, позволяющие оценить эффективность разработанной нашим коллективом системы.

2. Самооценочная деятельность обучающихся

Как уже было сказано ранее, сформированность самооценочной деятельности – один из ключевых результатов, заложенных во ФГОС, т.е. достижение адекватной самооценки – это самостоятельный образовательный результат, который требует определенной системной работы по его достижению. Вместе с тем само понятие самооценочной деятельности обучающихся достаточно широкое и разными учеными трактуется по-разному, поэтому, прежде, чем рассматривать основные подходы к проектированию системы сбора и использования данных самооценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса, рассмотрим само понятие «самооценка обучающихся».

В работах отечественных и зарубежных психологов **самооценка** рассматривается как результат интеграции процессов самопознания и самоотношения и играет важную роль в психической жизни личности, выступая внутренним фактором регуляции поведения и деятельности. Однако, сложность определения данного понятия связано с тем, что самооценка включает в себя два взаимосвязанных аспекта: процессуальный и структурно-итоговый, то есть её рассматривают и как процесс, и как результат – личностное образование. Так в работах Э.Бернса самооценка связывается с «Я-концепцией» и отождествляется с эмоционально – ценностным отношением к себе. В отечественной психологии самооценку принято рассматривать как компонент самосознания. С.Л. Рубинштейн связывал развитие личности со становлением самосознания человека, которое представляет собой специфическую форму сознания личности

и проявляется в осознании человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающему, к другим людям и к самому себе. Таким образом, в настоящее время наиболее часто самооценка рассматривается как оценка человеком собственных возможностей, качеств, достоинств и недостатков, места среди других людей.

Еще одним важным понятием, непосредственно связанным с самооценкой, является **рефлексия**, которая представляет собой и способ, и форму деятельности самосознания. Она обеспечивает его постоянное наполнение новым материалом, способствует его структурированию и помогает субъекту адекватно реагировать на существующие условия. Процесс рефлексии делает самосознание важным положительным фактором самоконтроля, сохранения своего поведения в принятых индивидом нормативных рамках. Рефлексивность при самооценке, также как и способность к осознанию ее средств, является показателем уровня ее развития.

С рефлексией связана одна из основных функций самооценки – регуляция поведения. Согласно концепции Дж. Боулби, регулятивная функция самооценки связана с процессом осознания индивидом своих качеств и проявления их вовне, во взаимодействии. Так, опираясь на сформированную «рабочую модель себя и мира», индивид оценивает свои «новые» (с точки зрения осознания) качества, которые могли проявиться в общении с другими. На основании этой оценки возникает чувство удовольствия либо неудовольствия, что побуждает индивида к определенному действию (поведению), которое снова подвергается оценке по этой же схеме. В этом заключается регулятивная функция самооценки.

Также среди регулятивных функций самооценки могут быть выделены такие функции как оценочные, контрольные, стимулирующие, блокирующие и защитные (А.В. Захарова).

Самооценка также тесно связана с таким феноменом как **уровень притязаний личности**. Данное явление рассмотрено в работах К. Левина, Хоппе, А.Н. Леонтьева и др., которые определили его как «совокупность сдвигающихся с каждым достижением то неопределенных, то более точных

ожиданий, целей и притязаний к собственным будущим достижениям». ¹ Соотношение уровня самооценки и уровня притязаний во многом определяет специфику психологических переживаний личности. Значительное расхождение данных показателей, проявляющееся чаще всего в виде низкой самооценки в сочетании с неадекватно завышенным уровнем притязаний, как правило, влечет за собой невротизацию личности.

Анализ самооценки может проводиться по таким параметрам как высота, устойчивость и адекватность. Также мы можем проанализировать самооценку обучающегося по следующим параметрам: реальная – идеальная; завышенная – заниженная; глобальная или частная самооценка.

Реальная самооценка – это восприятие того, какие мы есть (Я- реальное), идеальная — то, какими мы стремимся быть (Я – идеальное).

При адекватной самооценке субъект правильно соотносит свои возможности и способности, достаточно критически относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи. К оценке достигнутого он подходит не только со своими мерками, но и старается предвидеть, как к этому отнесутся другие люди. У человека с неадекватно завышенной самооценкой возникает неправильное представление о себе, идеализированный образ своей личности и возможностей, своей ценности для окружающих, для общего дела. В таких случаях человек идет на игнорирование неудач ради сохранения привычной высокой оценки самого себя, своих поступков и дел. Происходит острое эмоциональное «отталкивание» всего, что нарушает представление о себе. Неудача предстает как следствие чьих-то козней или неблагоприятно сложившихся обстоятельств, ни в коей мере не зависящих от действий самой личности. Самооценка может быть и неадекватно заниженной, т.е. ниже реальных возможностей личности. Обычно это приводит к неуверенности в себе и невозможности реализовать свои способности. Такие люди не ставят перед

¹Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. Изд-во: Смысл, Академия. 2010.

собой труднодостижимые цели, ограничиваются решением обыденных задач, слишком критичны к себе².

Однако наиболее распространено выделение двух основных видов самооценки: общей (глобальной) и частных самооценок. Общую самооценку рассматривают как одномерную переменную, отражающую принятие или непринятие личностью себя, т.е. позитивное или негативное отношение ко всему тому, что входит в сферу «Я».

И.С. Кон ³ отмечает, что между общей и частной самооценками существует гибкая связь. Например, снижение частной самооценки в контексте низкой глобальной самооценки значительно более болезненно для индивида, чем подобное явление, но в рамках изначально высокой общей самооценки.

В формировании единой глобальной самооценки большая роль принадлежит самоанализу, который является ее рациональным компонентом. Благодаря самоанализу происходит осознание своих личностных качеств и, соответственно, их оценивание. Определяя сущность глобальной самооценки, большинство авторов указывают на то, что она не является простой суммой частных самооценок. Общая самооценка отождествляется с эмоционально-оценочным отношением к себе, мерой удовлетворенности собой. Показателем особенностей общей самооценки является также мера уверенности личности в себе или «сила Я», связанная с развитием волевых качеств индивида и эмоциональной стабильностью.

Частные самооценки являются оценками личности отдельных сторон жизнедеятельности, своих физических и психических качеств, особенностей социального статуса, способностей и возможностей. Частные самооценки выполняют функцию структурирования– информации относительно определенного аспекта «Я». Следовательно, самооценка познавательной деятельности обучающегося является частным случаем самооценки, влияя на общую самооценку обучающегося, т.е. между ними существует взаимосвязь, и педагог, воздействуя на одну из них, также оказывает влияние и на другую. Так в

²Творогова Н.Д. «Я» в контексте успеха // Мир психологии. М., 2002, № 2, с. 53-60.

³Кон И.С. «Психология юношеского возраста», М., 2011.

большинстве научных работ исследователи отмечают, что особенности самооценки влияют на восприятие критики и ее интерпретацию. Оценка знаний и результатов деятельности обучающегося может восприниматься им как оценка всей личности в целом. Если обучающегося с адекватной самооценкой невысокий балл за отдельную работу может стимулировать проявить больше усердия в учебной деятельности, то обучающийся с заниженной самооценкой может воспринять этот балл как общую оценку его успеваемости в данной предметной области, принять это как данность и прекратить всякую активность в повышении уровня своих знаний (З.И.Калмыкова, Л.И.Рувинский, А.О.Дробинская, Ю.В.Науменко и др.).

Проведенный нами теоретический анализ литературы показал, что в области контроля и оценки знаний обучающихся наиболее целесообразно использовать подходы, центрированные на функциональных и процессуальных характеристиках самооценки.

В рамках первого подхода, как уже было сказано выше, основное внимание уделяется регулятивной функции самооценки, которая проявляется в приложении к управлению познавательными процессами личности. В зависимости от того, как именно оценивает человек свою роль, значимость, свои таланты, он изменяет направленность своего внимания, памяти и мышления. В приложении к процессу обучения мы можем дать следующую интерпретацию данному положению: при обладании одинаковой базой знаний и умений группа обучающихся с адекватной самооценкой успешно активизирует свои познавательные процессы, а группа обучающихся с заниженной самооценкой реагирует на ситуацию контроля результатов их учебной деятельности усилением степени выраженности ригидности работы памяти, мышления, внимания, что в свою очередь может влиять на мотивацию обучающихся к познавательной деятельности.

Согласно процессуальному подходу (М.Г.Ярошевский, А.И.Липкина, П.В.Ересько и др.) процесс самооценки обучающимся своих результатов в учебной деятельности непосредственно приводит его к оценке качества своего мышления, памяти, внимания.

На основании сказанного выше, мы сделали вывод, что самооценка школьника может и должна формироваться и корректироваться в образовательном процессе, и это может быть реализовано посредством разработки и использования новых методик и технологий оценки и контроля образовательных результатов обучающихся.

При этом необходимо учитывать:

- взаимосвязь самооценки обучающихся с познавательными процессами и мотивацией к учебной деятельности;
- взаимосвязь самооценки познавательной деятельности и общей самооценкой школьника;
- наличие взаимосвязи между самооценкой познавательной деятельности и уровнем притязаний;
- обязательное наличие рефлексии при использовании самооценки обучающихся при организации и осуществлении контрольной и оценочной деятельности обучающихся.

С учетом всех этих требований нами была разработана технология самооценочной деятельности обучающихся, ключевым элементом которой является Дневник самооценки ученика (далее – ДСУ).

3. Технология самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающегося

Исследование самооценки и характеристик познавательной сферы личности, а также их взаимосвязи играет важную роль в оптимизации педагогического процесса общеобразовательных учреждениях. Область применения этих знаний, в первую очередь, затрагивает сферу разработки новых и оценки уже имеющихся методик контроля и оценки образовательных результатов обучающихся, которые должны обеспечивать достижение планируемых образовательных результатов, повышение мотивации обучающихся к познавательной деятельности, содействовать формированию позитивной и адекватной самооценки личности. Поэтому концептуальным основанием для разработки технологии самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся стали:

- учение о психологической структуре деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев);
- концепция учебной деятельности в системе развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.);
- концепция самостоятельной познавательной деятельности школьников (П.И. Пидкасистый, Г.Д. Кириллова, И.А. Зимняя, О.Б. Даутова);
- концептуальные позиции по проблеме самооценки результатов учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, А.Г. Захарова, Г.Ю. Ксензова, А.Б. Воронцов, А.Г. Асмолов и др.).

Кроме того, нами были учтены те требования ФГОС общего образования, которым должна соответствовать современная система оценивания:

- постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности: не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а ученик оценивает результаты своей деятельности;
- смещение предмета оценивания ученика от знаний к учебным действиям, их результатам, способам учебного взаимодействия;
- возможность сравнения учеником своих предшествующих и последующих достижений;
- получение учеником представление о том, как улучшить результаты своей деятельности, что именно следует совершенствовать;
- формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин и неудач и выделять недостающие операции и условия, которые бы обеспечили успешное решение учебной задачи;
- организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, доверии и принятии каждого ребенка.

Использование данной технологии направлено на формирование самооценочной деятельности обучающихся, развитие ими адекватной содержательной самооценки, как одного из ключевых результатов, заложенных во ФГОС общего образования.

Под самооценочной деятельностью обучающихся мы понимаем учебную деятельность с целью формирования адекватной содержательной самооценки, которая представлена в виде осуществления специальноорганизованных частных самооценочных действий, и рассматриваем ее как технологию деятельностного типа (технологию метапознавательной деятельности, в которой «субъектная позиция ученика становится определяющим фактором образовательного процесса, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей» [1, с.139]).

Ключевым элементом рассматриваемой технологии является работа обучающегося с Дневником самооценки в процессе самостоятельной работы (Рис.2)

ДНЕВНИК САМООЦЕНОК УЧЕНИКА

Фамилия, имя _____
 Класс _____ Дата _____
 Предмет _____
 Тема _____
 № варианта _____ Твоя отметка (прогноз) _____
 Цель работы *

Порядок действий при выполнении задания

Контроль за выполнением (проверяем себя по критериям)

Твоя отметка (результат) _____

Если отметки (прогноз и результат) не совпали, как ты думаешь почему?

1. Не понял задание
2. Выбранное задание оказалось для меня сложным
3. Не изучил необходимый материал в полном объеме
4. Допустил ошибки по невнимательности
5. Не хватило времени
6. Помешала обстановка в классе
7. Другое _____

Что нужно сделать, чтобы улучшить результат _____

Обращался ли ты за помощью во время выполнения работы?

Да _____ Нет _____

Если да, то в чем она состояла?

1. Объяснить смысл задания
2. Объяснить формулировку задания (термин, знак)
3. Объяснить, как оформить работу
4. Другое _____

**Глаголы-помощники (для формулировки цели и порядка действий при выполнении задания)*

1. Ознакомиться, выбрать, назвать, перечислить,
написать.....
2. Понять, объяснить, дать определение, назвать примеры.....
3. Применить, проиллюстрировать, сравнить, обосновать.....
4. Проанализировать, систематизировать, раскрыть особенности, составить перечень...
5. Сделать вывод, обобщить, изложить свое мнение, предложить свой вариант.....
6. Оценить значимость, оценить возможности, высказать критические суждения.....

Цель работы определена

1. Верно 2. С ошибкой 3. Неверно
(заполняется учителем)

Отметка учителя _____

Рис.2

При разработке структуры ДСУ были учтены следующие комплексные умения самоконтроля и самооценки учебно-познавательной деятельности обучающихся:

1. Умение диагностировать и анализировать состояние своей учебно-познавательной деятельности.
2. Умение планировать и конструировать процесс своей учебно-познавательной деятельности.
3. Умение организовать осуществление своей учебно-познавательной деятельности в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией.
4. Умение оценивать свою учебно-познавательную деятельность и ее результаты с выходом в рефлексивную позицию.
5. Умение корректировать и совершенствовать свою учебно-познавательную деятельность.

Систематическое использование ДСУ позволяет формировать у обучающихся адекватную содержательную самооценку. Под адекватной самооценкой нами понимается ее соответствие общепринятым эталонам, которые должны быть использованы в оценочной деятельности и учителя, и обучающегося, а под содержательность – её информативность. «Оценка должна

сообщать ученику, что способствует и что препятствует его учебному прогрессу. Оценка должна быть развернутой, нести информацию об успехах и неудачах ребенка, должна быть емкой, но доступной для использования непосредственно в процессе учебной деятельности, на уроке». (Е.Ю.Цейтлина)[11, с. 17].

При работе с Дневником самооценки обучающийся осуществляет как прогностическую, так и ретроспективную оценку на основе предлагаемых критериев. Ретроспективная самооценка – это оценка уже выполненной работы, она проще прогностической, поэтому формирование самооценки следует начинать с нее. Прогностическая самооценка является «точкой роста» самой способности школьников к оцениванию себя. Поэтому ученик при работе с ДСУ:

- оценивает себя до выполнения работы, а затем соглашается или не соглашается сам с собой после ее выполнения;
- оценивает себя до выполнения задания, а затем еще раз – после учительской проверки.

В целом, такое оценивание помогает ребенку более объективно и осознанно относиться к выставленному учителем итоговому баллу. Учитель же, выставляя такие баллы, оценивает каждого ученика индивидуально, учитывая его самооценку, личные возможности и индивидуальный рост. Как показало проведенное нами исследование, результатом систематического использования ДСУ в рамках проведения самостоятельных работ стало то, что более 65% восьмиклассников считает, что планируемая ими отметка полностью совпадает с отметкой педагога и выставленная им отметка является объективной; среди обучающихся 10-х классов так считает более 70% обучающихся. Таким образом, можно сделать вывод, что если под показателями адекватности самооценки мы понимаем совпадение прогностической и ретроспективной самооценок деятельности ученика и совпадение оценки учителя и ученика, то систематическое использование данной технологии самооценочной деятельности позволяет достигнуть достаточно высоких результатов по формированию адекватной самооценки обучающихся.

Предлагаемая структура Дневника самооценки соответствует структуре регулятивных метапредметных действий и содержит:

- *целеполагание* - обучающийся самостоятельно формулирует цель работы;
- *планирование* – далее составляет план работы;
- *прогнозирование* – обучающийся выставляет планируемую отметку за выполнение работы (прогноз);
- *контроль* - контроль за выполнением (сравнение с критериями, эталоном);
- *коррекция* – осуществляется на основании сравнения полученного результата с прогнозируемым;
- *самооценка* – итоговая отметка (результат);
- *рефлексия* – обучающийся отвечает на вопрос: «Что нужно сделать для улучшения результата?».

Самостоятельная контрольно-оценочная деятельность, осуществляемая обучающимся в ходе выполнения самостоятельной работы и заполнения ДСУ характеризуется:

- комплексностью: содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения обучающихся как в предметной, так и в метапредметной области;
- содержательностью: раскрывает содержание и результаты деятельности ученика;
- объективностью, которая является следствием ее определенности и открытости: оценка является педагогическим инструментом и средством ученической самооценки; сопоставление оценки ученика и учителя обеспечивает объективность оценки;
- диагностичностью: оценка несет конкретную информацию о достижениях ученика и его проблемах; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения школьника с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую учебную деятельность.
- технологичностью: оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и учеником: она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа ее результатов.

Таким образом, использование Дневника самооценки учащегося может стать одним из решений проблемы, связанных с созданием условий, ограничивающих отрицательное влияние отметок на формирование личности школьника, т.к. оценочная деятельность не отделяется от учебно-познавательной деятельности, не завершает учебный процесс, а сопровождает его на всех этапах. Однако при организации и осуществлении образовательной деятельности для эффективного использования технологии самооценочной деятельности должны быть созданы определенные условия.

4. Создание организационно-педагогических условий для осуществления самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся

Самооценочная деятельность обучающихся организуется в рамках самостоятельной работы, представленной как технология организации самостоятельной деятельности, и коррелирует с ее этапами. При разработке самостоятельных работ мы используем классификацию самостоятельных работ, предложенную П.И. Пидкасистым, в которой самостоятельные работы обучающихся он подразделяет на:

- 1) самостоятельные работы по образцу,
- 2) реконструктивно-вариативные,
- 3) эвристические,
- 4) творческие.

Все самостоятельные работы формируются с учетом требований ФГОС ООО и включают оценку не только предметных, но и других видов результатов. Чаще всего при проведении таких работ педагогами используется принцип критериального оценивания. Один из возможных вариантов такой работы представлен в Приложении 2.

Технология самооценочной деятельности обучающихся представляет собой единство деятельности учителя и учащихся и может быть представлена взаимосвязанными алгоритмами деятельности педагога и обучающихся.

Алгоритм деятельности педагога может быть представлен следующими этапами:

- разработка учителем для каждого конкретного случая чётких эталонов оценивания (критериев);
- создание необходимого психологического настроения обучающихся на анализ и оценку собственных результатов;
- обеспечение ситуации, когда эталоны оценивания учащимся известны и обучаемые самостоятельно сопоставляют с ними свои результаты, делая при этом соответствующие выводы об эффективности работы;
- проверка работ в соответствии с заявленными критериями;
- обеспечение педагогической поддержки обучающихся;
- составление совместно с обучающимися собственной программы деятельности на следующий этап обучения с учётом полученных результатов.

Спецификой самостоятельной работы обучающихся является то, что она предполагает уровневый подход к учебной деятельности учащихся. Им предоставляется возможность выбора заданий из четырех уровней сложности, к каждому из которых должны быть разработаны и критерии оценивания. На основании результатов нашей работы, анкетирования педагогов наиболее сложным, но и интересным моментом, подготовительного этапа является именно процесс подбора и разработки заданий и критериев оценивания. В настоящее время в методической литературе достаточно сложно найти подходящие задания, поэтому достаточно часто педагогам приходится делать это самостоятельно. Поэтому администрации образовательной организации, методической службе школы необходимо создать такую внутришкольную систему повышения квалификации, которая позволит повысить компетенции педагогов в сфере критериального оценивания, развить у них проектировочные, конструктивные и диагностико-аналитические умения, необходимые для организации и осуществления самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся.

Еще одним важным моментом при системном использовании технологии самооценочной деятельности обучающихся является необходимость формирования у обучающихся ориентировочной основы оценивания. Работа в данном направлении должна включать:

- формирование умения определять операциональный состав действия – составление алгоритмов выполнения задания;
- составление критериев оценивания на основе предъявленных требований и эталонов;
- демонстрацию оценочных суждений учителем;
- уточнение, дополнение и возможные изменения оценочных шкал;
- использование критериев, разных оценочных шкал при взаимооценивании;
- работу с листами самооценки, в которых зафиксирован операциональный состав предметных и универсальных учебных действий.

Данная работа должна проводиться систематически всеми учителями-предметниками.

Технология самооценочной деятельности обучающихся в процессе самостоятельной работы включает в себя следующие этапы:

- подготовительный,
- этап целеполагания (реализуется совместно с учеником),
- деятельностный этап осуществления самостоятельной деятельности учеником (осуществление педагогического руководства и поддержки),
- рефлексивный (реализуется совместно с учеником),
- аналитический.

Как показали результаты нашей работы, для успешного применения описываемой технологии педагогу следует разрабатывать технологическую карту урока, на котором будет применяться технология самооценки, в которой должны быть отражены описанные выше этапы. Один из вариантов такой карты приведен в Приложении 3. (Русский язык. Лексика. 7 класс)

Основной целью оценки самостоятельной работы обучающегося является ориентация его на успех, формирование адекватной самооценки и уровня притязаний, поэтому важную роль играет педагогическая поддержка ученика как в процессе подготовки и выполнения самостоятельной работы, так и в дальнейших действиях.

Мы предлагаем использовать такие формы педагогической поддержки как обучение без принуждения (основанное на интересе, успешности

ребенка), поддержка в предоставлении учителем оценочных эталонов выполнения каждой операции в составе учебного действия, возможность коррекции, создание условий для совершенствования учебной деятельности ученика, диалектического перехода от выполнения заданий на репродуктивном уровне к работе, выполняемой на продуктивном уровне мыслительной деятельности, на основе разработанной учителем системы самостоятельных работ. А также оказание помощи в осознании учениками своих индивидуальных возможностей и способностей посредством ориентации ученика на сравнение его сегодняшних достижений ученика с собственными «вчерашними» достижениями.

В свою очередь **алгоритм деятельности ученика** по реализации самооценочной деятельности может быть представлен в виде следующей последовательности действий:

- анализ вариантов самостоятельной работы и критериев оценки;
- выбор варианта самостоятельной работы;
- прогноз отметки в соответствии с критериями;
- выполнение самостоятельной работы;
- применение к выполненной работе соответствующих критериев;
- определение степени соответствия им работы;
- фиксация полученных результатов в ДСУ.

Частично процесс использования обучающимся Дневника самооценки был описан в предыдущих параграфах, поэтому остановимся только на содержании оценочной деятельности обучающихся.

В описываемой нами технологии самооценочная деятельность обучающихся включает последовательно следующие виды самооценки: прогностическую, корригирующую и ретроспективную.

Прогностическая самооценка выступает как регулятор активности обучающегося при включении его в самостоятельную деятельность. Чтобы дать прогностическую оценку, обучающемуся необходимо оценить уровень своих возможностей (притязаний), выбрав один из четырех вариантов различного уровня сложности заданий.

Назначение актуальной или корректирующей самооценки заключается в осуществлении контроля за деятельностью и внесении необходимых корректив. Корректирующая самооценка позволяет ученику накапливать информацию о степени достижения целей и основывается на анализе способов действия. В самостоятельной работе корректирующая самооценка осуществляется на деятельностном этапе и заключается в ориентации на разработанные на этапе целеполагания алгоритм и критерии. Обучающийся осуществляет контроль соответствия каждого этапа работы критериям и при необходимости изменяет способ действия.

Ретроспективная самооценка в самостоятельной оценочной деятельности обучающегося выполняется на завершающих (оценочном и рефлексивном) этапах деятельности, где подводятся итоги на основе соотнесения цели и результата. Ученик возвращается к оценке своих возможностей и проверяет совпадение его прогноза с результатом.

На рефлексивном этапе самостоятельной работы на основе анализа собственного продвижения в учебном материале, определения своих трудностей и способов их преодоления, учащийся ставит перед собой задачи совершенствования учебной деятельности, составляет план дальнейшей работы.

В формировании контрольно-оценочной деятельности большую роль играет получение обучающимся «обратной связи». Поэтому по итогам работы с обучающимися проходит ее обсуждение. Вот как может выглядеть вариант такой работы.

Самостоятельная работа по теме «Лексика»

Русский язык. 7 класс

Цель работы над ошибками состоит в том, чтобы объяснить орфограммы, на дать установку на самостоятельную работу учащихся над ошибками, которые допущены, закрепить навыки правильного написания слов,

1. Осмысление материала

- Учащиеся, у кого “отлично”, пишут мини-сочинение, где поделятся своими чувствами о полученной оценке, покажут свой творческий потенциал.
- Учащиеся, у кого “хорошо” за работу, работают в тетрадях и самостоятельно исследуют ошибки. Учитель оказывает им помощь в случае затруднения.
- Ученики, которые получили “удовлетворительно”, в ходе выполнения работы над ошибками должны понять, почему они ошиблись, следует найти верное решение. Здесь им также помощь оказывает учитель.

Что же делают учащиеся, которые не справились с работой? С самого начала работы учитель вместе с ними организует работу над ошибками. Работают в группах.

2. Закрепление материала

- Учащиеся с отметкой “отлично” за диктант оказывают помощь “слабому” ученику, тренируют его, подготавливают его к своеобразному отчету о проделанной работе.
- Учащиеся, получившие отметку “хорошо” и “удовлетворительно” за диктант, выполняют предложенные задания. Задания выбирают сами учащиеся.

3. Проверка материала

Предлагаются разные способы проверки, но учащийся выбирает их сам. Учитель наблюдает, как ее организуют дети, насколько она эффективна:

- самопроверка по опоре,
- объяснения соседу,
- консультация сильного учащегося,
- помощь учителя в случае затруднения.

В течение учебного года Дневники самооценки ученика по каждому предмету и курсу внеурочной деятельности собираются в отдельную папку «Дневник самостоятельной работы» и анализируются педагогами и методистом, что позволяет определить динамику образовательных результатов обучающегося: предметных, метапредметных и личностных.

5. Система и методика сбора и использования данных самооценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса

Организация системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса в ГБОУ школе №612 осуществляется с учетом требований ФГОС общего образования и основывается на комплексном подходе к оценке образовательных результатов обучающихся. Данный подход реализуется за счет:

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных результатов (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных, устных, письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдений и т.д.).

Одним из основных требований ФГОС к системе оценки образовательных результатов является определение динамики всех видов образовательных результатов каждого ученика, поэтому в школе разработана и реализуется система мониторингов, в рамках которых фиксируются и анализируются образовательные результаты обучающихся. Виды и периодичность мониторингов установлены локальными нормативными актами образовательной организации.

Целью опытно-экспериментальной работы нашего коллектива была разработка системы, обеспечивающей сбор информации о самооценочной деятельности учащихся на основе развития их познавательной самостоятельности в процессе приобретения и применения знаний (в урочной и внеурочной деятельности), которая является элементом общей системы сбора информации об образовательных достижениях обучающихся.

Данная система также должна строиться на комплексном подходе и позволять проводить оценку предметных, метапредметных и личностных результатов и способствовать дальнейшему развитию обучающихся.

Как уже было сказано, основным элементом данной системы является Дневник самооценки ученика (ДСУ), заполняемый обучающимся при выполнении самостоятельных работ на уроках и занятиях внеурочной деятельности. Использование ДСУ позволяет оценить предметные и метапредметные результаты обучающегося, определить уровень притязаний (на основании выбора варианта самостоятельной работы: воспроизводящей работы по образцу, реконструктивно-вариативной, эвристической, творческой (исследовательской)), сравнить самооценку обучающегося с оценкой педагога и, в случае необходимости, оперативно провести индивидуальную корректирующую работу.

Все ДСУ каждого обучающегося собираются в портфолио «Дневник самостоятельных работ обучающегося» анализ всех ДСУ позволяет определить:

- динамику предметных результатов обучающихся;
- динамику метапредметных результатов обучающегося;
- динамику уровня притязаний обучающегося.

Кроме того, так как анализ результатов отечественных и зарубежных исследований показал, что существует прямая взаимосвязь между самооценкой познавательной деятельности и общей самооценкой, самооценкой познавательной деятельности и уровнем притязаний, самооценкой и мотивацией обучающихся к познавательной деятельности, то в начале и конце учебного года психологом проводится диагностика уровня самооценки, уровня притязаний и

мотивации обучающихся. Результаты этой диагностики также входят в структуру портфолио обучающегося.

Для проведения диагностики используются: для определения уровня самооценки - методика Пригожина А.М. «Шкала самооценки личности», учебной мотивации - методика диагностики направленности учебной мотивации Дубовицкой Т.Д, диагностика общей самооценки - по методике Казанцевой Г.Н. «Изучение общей самооценки».

Проведение данных диагностик позволяет, во-первых, отследить динамику личностных результатов, во-вторых, понять, что является причиной расхождения отметки учителя и отметки, поставленной самим ребенком, в-третьих, психологу школы вести целенаправленную работу с группами учащихся по коррекции личностных результатов и консультационную работу с их родителями и педагогами. Знание направленности мотивации позволяет выбирать определенные формы работы с обучающимися, а также виды выполняемых ими заданий.

Наличие всех этих результатов позволяет реализовывать принцип индивидуального подхода к обучению каждого ребенка, целенаправленно формировать у него конкретные образовательные результаты, снижает уровень конфликтности в школе, повышает мотивацию у обучающихся к получению знаний. Кроме того, учитель может оперативно корректировать содержание и формы образовательной деятельности, вносить изменения в рабочую программу.

Далее в течение года данные результаты обобщаются и анализируются по **каждому классу**. Мы можем получить средние значения и динамику предметных результатов, метапредметных результатов, уровня притязаний и самооценки обучающихся, направленность их учебной мотивации. Далее эта информация может быть использована педагогами и администрацией школы для совершенствования качества образования в образовательной организации (Таблица).

Таким образом, нами была разработана и апробирована система сбора и использования данных о самооценочной деятельности обучающихся, целью

которой является организация сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса.

В качестве основных функций данной системы мы выделяем:

- сбор данных оценок учащихся на основе Дневника самооценок ученика (ДСУ);
- использование для самоконтроля, коррекции, мотивации учебной деятельности, проектирования достижений учащихся, профессионального самоопределения и продолжения образования;
- отбор показателей (критериев) оценки качества обучения;
- интерпретация результатов анализа данных для осуществления контроля и выработки управленческих решений, способствующих повышению качества образования, индивидуализации обучения, социально-психологического сопровождения учащихся и родителей
- информирование родителей о достижениях учащихся;
- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Таблица

Система сбора и использования данных о самооценочной деятельности обучающихся для мониторинга их прогресса

Подсистема	Функции	Вид информации и периодичность сбора	Цели использования информации
Обучающийся	- Самостоятельная контрольно-оценочная деятельность в рамках проведения самостоятельных работ - Рефлексия	- различные виды оценки при выполнении самостоятельных работ; - уровень притязания, уровень самооценки, направленность учебной мотивации	- для самоконтроля, коррекции на основе понимания своих сильных и слабых сторон, - повышения мотивации к учебной деятельности; - определения индивидуального образовательного маршрута;
Родители обучающихся	- Получение информации о динамике предметных,	- динамика предметных, метапредметных (1 раз в четверть),	- для оказания помощи ребенку в формировании индивидуального образовательного

	<p>метапредметных и личностных результатах обучающихся</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оказание помощи ребенку в освоении ОП 	<p>личностных (1 раз в год) результатов обучающегося</p>	<p>маршрута;</p> <ul style="list-style-type: none"> - для грамотной организации и осуществления воспитательной работы
Педагог	<ul style="list-style-type: none"> - Организация и осуществление самооценочной деятельности обучающихся - Организация коррекционной работы с обучающимися по итогам проведения работ - Анализ динамики оценки обучающихся с целью выбора наиболее эффективных форм и методов организации образовательного процесса - Внесение изменений в рабочие программы - Консультирование родителей и обучающихся 	<ul style="list-style-type: none"> - результаты самооценочной деятельности и психологической диагностики обучающегося и их динамика; - средние результаты самооценочной деятельности и психологической диагностики обучающихся по классам и их динамика; 	<ul style="list-style-type: none"> - выбора технологий, форм и методов организации образовательного процесса, видов заданий, выполняемых обучающимися в конкретном классе; - для корректировки содержания рабочих программ; - для организации целенаправленной индивидуальной работы с обучающимися с учетом их психологических характеристик; - для оценки качества своей профессиональной деятельности и сравнения ее с качеством работы других педагогов.
Психолог	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение психологической диагностики - Проведение коррекционной работы с обучающимися - Проведение консультативной работы с обучающимися, родителями и педагогами 	<ul style="list-style-type: none"> - результаты психологической диагностики обучающихся и их динамика (2 раза в год) 	<ul style="list-style-type: none"> - для проведения целенаправленной коррекционной работы с обучающимися, консультационной работы с обучающимися и их родителями, и педагогами и администрацией - для рекомендаций по организации внеурочной деятельности
Методические объединения и иные профессиональные объединения педагогов	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка, экспертиза и утверждение самостоятельных работ - разработка методических рекомендации по организации и 	<ul style="list-style-type: none"> - динамика средних результатов самооценочной деятельности и психологической диагностики обучающихся по классам и годам обучения 	<ul style="list-style-type: none"> - для координации деятельности педагогов с целью повышения результативности обучения; - для оказания индивидуальной методической помощи; - для разработки и

	<p>проведению самостоятельных работ оценивание на основе ДСУ</p> <ul style="list-style-type: none"> - внесение изменений в рабочие программы - организация и осуществление обмена опытом работы 		<p>корректировки единой критериальной базы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - для выработки рекомендации для педагогов; - для оценки профессиональной деятельности педагогов; - для организации внутришкольного повышения квалификации педагогов.
Администрация	<ul style="list-style-type: none"> - - Разработка локальной нормативной правовой базы, регламентирующей организацию, осуществление и использование результатов самооценочной деятельности обучающихся -- Планирование, контроль, анализ самооценочной деятельности обучающихся в ОО -- Принятие управленческих решений, направленных на совершенствование качества образования в ОО 	<ul style="list-style-type: none"> - динамика средних результатов самооценочной деятельности и психологической диагностики обучающихся по классам и годам обучения 	<ul style="list-style-type: none"> - для анализа и корректировки организации и осуществления образовательной деятельности в ОО; - для оценки качества профессиональной деятельности педагогов и индивидуальной работы с педагогами; - для планирования и осуществления ВОКО и административного контроля; - для снижения уровня конфликтности в ОО; - планирования повышения квалификации педагогов.

Использование данной системы позволяет на регулярной основе на всех предметах урочной и занятиях внеурочной деятельности:

- собирать, фиксировать информацию о достижении учащимися предметных и метапредметных результатов;
- контролировать и принимать управленческие решения по поводу организации и содержания учебного процесса;
- осуществлять мониторинг развития таких важных для становления личности характеристик, как самооценка и уровень притязаний;
- сформировать единый критериальный аппарат, обеспечивающий объективность оценивания образовательных результатов обучающихся.

Мы предполагаем, что результаты самооценок ученика (их динамика, средние показатели) могут быть использованы для диагностики развития адекватной самооценочной деятельности ученика(ов) и их уровня притязаний, что может быть предметом мониторинговых исследований на уровне РСОКО СПб, а включение заданий по выбору в региональные диагностические работы и предварительная самооценка их выполнения учеником также позволило бы накапливать данные по самооценке и уровню притязаний на уровне региона для последующих управленческих решений и разработке рекомендаций по реализации программ ФГОС.

Анализ результатов ОЭР показал, что сбор и особенно анализ информации о результатах самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся очень трудоемкий процесс, требующий больших временных затрат, что снижает его результативность и эффективность. С целью решения данной проблемы нами была разработана **Автоматизированная информационная система.**

Целями данной системы являются:

1. Автоматизация сбора, анализа и визуализации данных о самооценочной деятельности обучающихся в рамках реализации требований федеральных государственных образовательных стандарта общего образования.
2. Автоматизация реализации методической составляющей самооценочной деятельности.

Решаемые задачи:

1. Предоставление программного интерфейса для удобного ввода информации об учащих из формы «Дневник самооценок».
2. Проведение автоматических расчетов показателей в соответствии с заложенными методиками.
3. Визуализация результатов расчетов в виде определённых форм таблиц и графиков.
4. Выгрузка всей занесённой информации и рассчитанных показателей в формат MSExcel для расширенного анализа при необходимости.

5. Выгрузка визуализированной информации в формат MSWord для составления отчётной документации.

6. Предоставление программного интерфейса для администрации школы, учителя и ученика.

7. Ввод и хранение заданий по предметам с темами, уровнями сложности и ключами/ответами.

8. Планирование проведения работы по заданию.

9. Выполнение задания с фиксацией результатов согласно форме «Дневник самооценок».

10. Предоставление единого интерфейса для всех учебных заведений, заинтересованных в развитии самооценочной деятельности обучающихся.

11. Ведение общей статистики и отслеживание динамики самооценочной деятельности обучающихся.

Результаты использования системы:

1. Наглядность представления результатов самооценочной деятельности.

2. Снижение количества времени для обработки результатов самооценочной деятельности.

3. Возможность гибкого анализа результатов самооценочной деятельности.

4. Увеличение доступности информации для заинтересованных участников образовательного процесса.

5. Оперативность получения информации с последующей корректировкой (при необходимости) взаимодействия участников образовательного процесса.

6. Снижение количества конфликтных ситуаций из-за отметок учителя.

7. Удобство использования базы данных для оценки деятельности учителя.

8. Удобство использования базы данных для проведения работы по заданиям.

9. Единство методик проведения самооценочной деятельности, обеспечивающее стабильность результата.

Краткое описание технического решения:

Клиент-серверное приложение на WEB-технологиях, использующее ролевую модель доступа к функциональности и браузер в качестве тонкого клиента.

Заранее определяемые справочники:

1. Класс с составом учащихся
2. Перечень классов
3. Перечень учителей
4. Перечень предметов
5. Номера вариантов
6. Варианты отметок
7. Причины несовпадения результатов
8. Целеполагание
9. Задания по предметам

Функционал:

Реализована ролевая модель доступа к функционалу, всем заводимым пользователям назначается роль с заранее определённым набором прав доступа. В системе ведётся профиль школы, к которому привязаны профили учителей, классов и учеников.

В системе ведётся перечень предметов и заданий по предметам, которые могут использоваться в школах для проведения работ.

Система обеспечивает ввод информации из Дневника Самооценки обучающихся и накапливает вводимую информацию в базе данных.

Система обеспечивает расчет отслеживаемых показателей и вывод расчетных значений в табличном и графическом виде, а также ведение сквозной аналитики по результатам самооценочной деятельности в разрезе школ, классов, предметов, учеников.

Система обеспечивает возможность редактирования методик расчёта и отображения информации.

Система обеспечивает возможность выгрузки представлений в формат MSWord и выгрузки результатов расчетов в формат MSExcel.

Система содержит информационные разделы, помогающие в освоении программы и методики самооценочной деятельности.

В настоящее время данная система проходит апробацию и будет в дальнейшем представлена на конкурсе инновационных продуктов.

Оценка эффективности разработанной нами системы проводится на основании сравнительного анализа результатов обучающихся, а также сравнительного анализа результатов анкетирования обучающихся, родителей и педагогов.

Так, например, нами было проанализировано изменение качества знаний в экспериментальном (А-класс) и контрольном (Б-класс) классах в течение нескольких лет (рис.3):

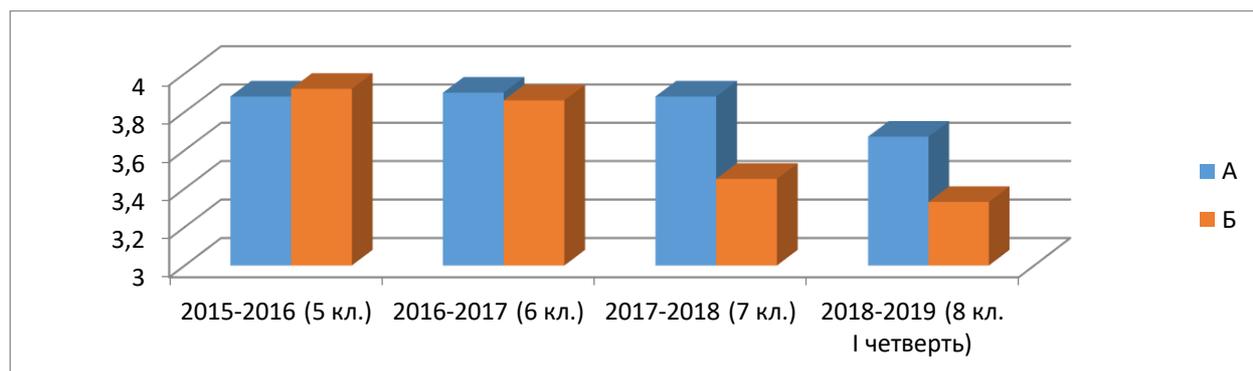


Рис.3. Изменение качества знаний обучающихся по русскому языку

Как видно из диаграммы, качество знаний обучающихся, где проводятся самостоятельные работы и обучающихся с использованием самостоятельной контрольно-оценочной деятельности значительно ниже: снижение средних показателей в экспериментальном классе - 0,11, в контрольном - 0,59, т.е. разница составляет 0,37 балла. Приблизительно такие же результаты получились и по математике.

Также достаточно показательными являются сравнительные результаты самооценки (рис.4).

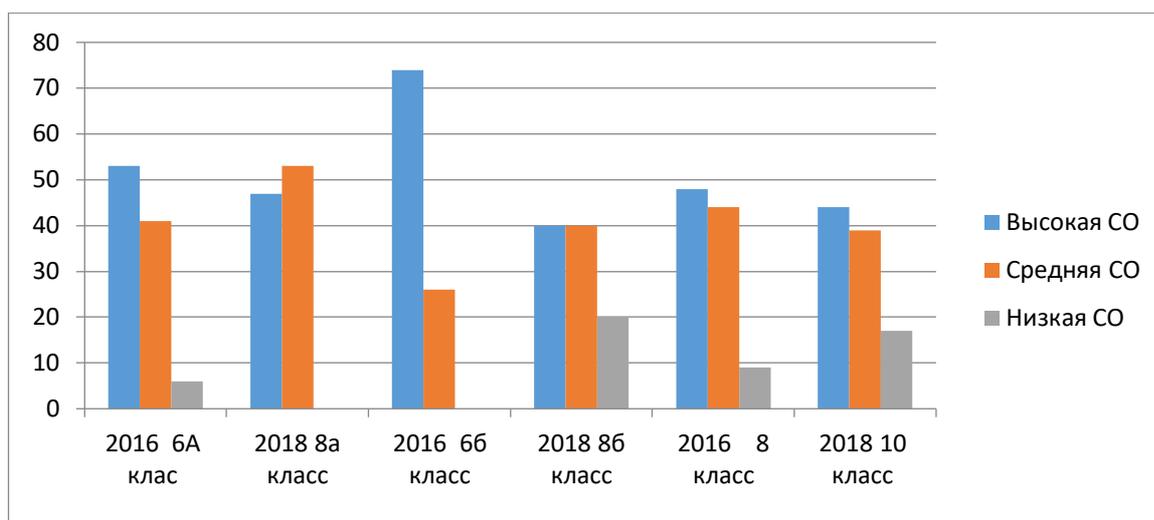


Рис.4 Сравнительные результаты самооценки

Если в экспериментальном классе увеличилось количество обучающихся с адекватной самооценкой, то в контрольной группе, наоборот, заметно уменьшилось количество учащихся с высокой самооценкой, при этом возрос показатель низкой самооценки. Кроме того, проведенное нами исследование самооценки обучающихся во вновь сформированном 10 классе показало, что если практически у всех «наших» учеников адекватный уровень самооценки, то из 8 «новых» обучающихся адекватная самооценка только у одного. Это еще раз подтверждает необходимость проводимой нами работы и использование ее результатов в других образовательных организациях нашего города.

Еще одним важным результатом использования предлагаемой технологии с использованием ДСУ стало снижение уровня конфликтности между участниками образовательных отношений. Как показало проведенное нами анкетирование, в среднем более 65% обучающихся считают, что педагоги выставляют отметку объективно, а ведь именно отметки за контрольные и итоговые работы являются основной причиной возникновения таких конфликтов.

В качестве основных результатов работы для педагогического коллектива являются высокое понимание актуальности проводимой работы, т.е. практической реализации требований ФГОС к новой системе оценки образовательных результатов обучающихся, желание осваивать новшества и понимание необходимости участия в инновационной деятельности. (рис.5)

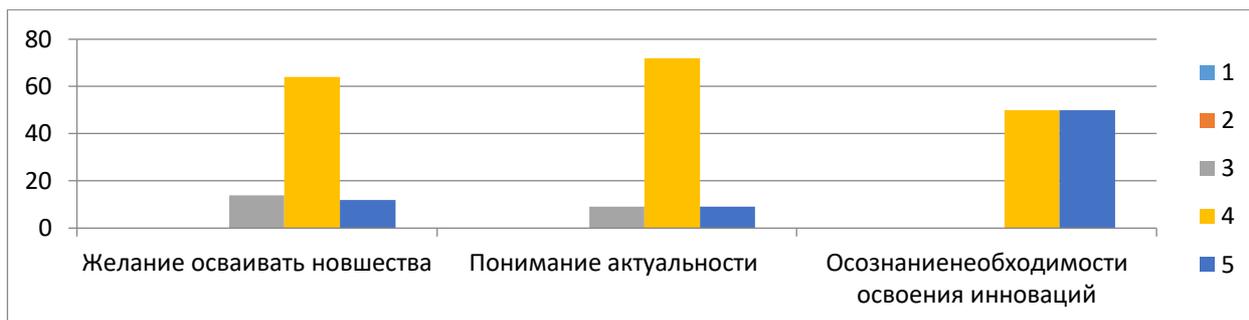
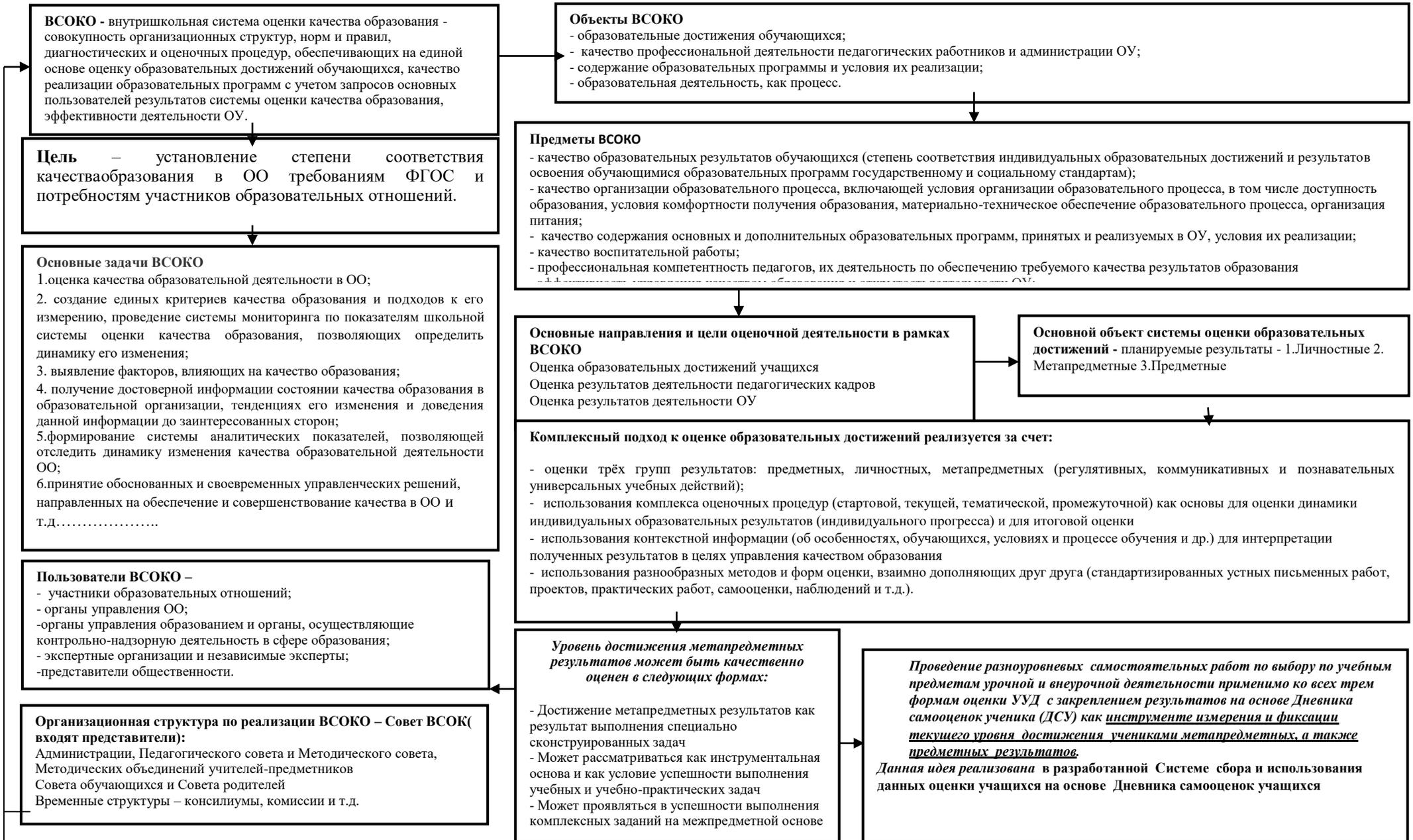


Рис.5 Отношение педагогов

Таким образом, мы можем говорить о том, что деятельность коллектива по разработке системы сбора и использования данных о самооценке обучающихся для оценки их ежегодного прогресса была интересной и эффективной, способствовала повышению качества образования в образовательной организации и дальнейшему развитию школы. Полученные в ходе работы результаты могут быть использованы в других

1. Будасси С.А. Способ исследования количественных характеристик личности в группе // Вопросы психологии. № 3. С. 138-143.
2. Галкина Т.В. Самооценка как процесс решения задач: системный подход. — М.: Ин-т психологии РАН, — 398 с.
3. Даутова О.Б. Возрастосообразные технологии: методическое сопровождение в реализации школы развивающего обучения // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования / под общ. ред. О.Б. Даутовой, И.И. Соколовой. СПб., 2015. 386 с.
4. Ересько П.В. Формирование самооценки школьника в процессе контроля знаний, умений, навыков: Дис. канд. пед. наук: 00.01. Саратов, 2004. — 233 с.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 2000. 384 с.
6. Кон И.С. Категория «Я» в психологии // Психологический журнал. № 3. с. 25-38.
7. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения в 2 т. Т. 2.: Педагогика, 1983. Т. 2. 320 с.
8. Липкина А.И. Самооценка школьника. — М.: Знание. — 64 с.
9. Сафин В.Ф. Устойчивость самооценки и механизм ее сохранения // Вопросы психологии. — № 3. — С. 62-72.
10. Столин В.В. Самосознание личности. — М.: Изд-во Моск. ун-та, — 284 с.
11. Цейтлина Е.Ю. Многокритериальная оценка результатов учебной деятельности учащихся: методическое пособие для педагогов и администраторов школ. СПб., 2011. 216 с.
12. Coopersmith S. The antecedents of Self-Esteem. San-Francisco: Freeman, 1967. 263 p.
13. Korrelboom K. Competitive memory training (COMET) for treating low self-esteem in patients with eating disorders: a randomized clinical trial. — M. de Jong, I
14. Sanna L. Mood, self-esteem, and simulated alternatives: thought-provoking affective influences on counterfactual direction / L.Sanna, K.Turley-Ames, S.Meier // Journal of Personality and Social Psychology. — 1999. — Vol. 76 (4). — P. 543-558.
15. Rosenberg M. Society and the adolescent self-image. — New York: Princeton Univ. Press, 1965. — 326 p.

Схема ВСОКО ГБОУ школы №612 Центрального района Санкт-Петербурга



Предмет: Русский язык

Класс 7

Тема Самостоятельная работа по теме: «Лексика»

Цель Систематизация и укрепление знаний по теме «Лексика»

Планируемые результаты

Личностные результаты

- выражать положительное отношение к процессу познания;
- проявлять внимание, удивление, желание больше узнать;
- оценивать собственную учебную деятельность: свои достижения, самостоятельность, инициативу, ответственность, причины неудач.

Метапредметные результаты:

Регулятивные:

планировать необходимые действия, действовать по плану, выполнять самопроверку учебного задания; выполнять учебное задание в соответствии с целью.

Познавательные:

повторить знания по теме «Лексика»; знать, что такое фразеологизмы; знать стилистические пласты лексики; научиться различать единицы языка, определять какую роль играют фразеологизмы в русском языке; знать, что такое архаизмы и историзмы; знать терминологию, которая относится к теме «Лексика»; правильно и уместно использовать лексический материал для решения определённых коммуникативных задач.

Коммуникативные:

Устанавливают рабочие отношения, учатся эффективно сотрудничать

Предметные результаты: обобщение знаний учащихся об устаревшей лексике и фразеологизмах.

Самостоятельная работа

1. Работа по образцу.

Выпишите слова в таком порядке:

- архаизмы
- историзмы

Зипун, дворянин, ветрило, кои, сей, кокошник, психея, приказчик, челю, ланиты, боярин, холоп, бурлак, чресла, палица, вирши, рыбарь, мушкетер, пуд, зеркало, воевода, глаголить, перст.

При выполнении самостоятельных работ по образцу учащиеся не выходят за рамки воспроизводящей деятельности. Предлагаемые при этом задания выполняются по образцам и алгоритмам. Роль таких работ очень велика. Они формируют фундамент подлинно самостоятельной деятельности ученика. Роль учителя состоит в том, чтобы для каждого ученика определить оптимальный объем работы. Поспешный переход к самостоятельным работам других типов лишит ученика необходимой базы знаний, умений и навыков. Аналогичные задания разбирались на уроках русского языка.

2. Реконструктивно-вариативная

Отметьте только те термины, которые относятся к разделу лексика. Примеры.

Название тем	«+»	Пример
Гласные и согласные		
Слог		
Антонимы		
Синонимы		
Корень		
Омонимы		
Фразеологизмы		
Приставка		
Многозначные и однозначные слова		
Окончание		
Архаизмы		
Историзмы		
Профессионализмы		
Ударение		

Реконструктивно – вариативная работа направлена на преобразование исходных данных. Учащийся должен знать и понимать (иллюстрируем примерами) те термины, которые относятся к разделу «Лексика». В самостоятельных работах этого уровня учащийся проявляет более высокий уровень самостоятельности.

3. Эвристическая работа

Диалог двух пиратов:

- Не тронь сундук, а то я тебе покажу, где раки зимуют!

А второй ему:

- Ишь, разошелся, прямо из кожи вон лезет!

Тут подбегает к ним третий пират и давай их расталкивать.

А они и на него напустились:

- Все следишь! Наверное, и спишь с открытыми глазами.

Какие интересные выражения здесь встретились? Что обозначают эти выражения?

(объяснить их значение полностью, откуда произошло и так далее) Для чего они используются? Правильно ли пираты употребляют их?

В этом задании присутствует проблемная ситуация. В результате такой работы, учащиеся приобретают опыт поисковой деятельности, овладевают элементами творчества.

4.Творческая работа.

Используя учебник истории, составьте небольшой список устаревших слов и оформите его в виде статей толкового словаря. Проиллюстрируйте их рисунками.(7 слов)

Творческая работа предполагает высокий уровень самостоятельности. При этой работе учащиеся получают возможность реализовывать свой творческий потенциал, что стимулирует интерес к изучаемому предмету и повышает мотивацию. Этот тип работы закрепляет навыки самостоятельного поиска знаний.

Критерии:(обсуждаются с учениками до выполнения работы)

1. Критерии оценивания к заданию № 1 (max – 8 баллов «4»)

Отметка «4» - от 6 -8 баллов

Отметка «3» - от 3-5 баллов

Отметка «2» - от 2 -0 баллов

1. Правильно распределены все слова – 6 баллов
2. Допущено 1-4 ошибки в распределении слов – 3 балла
3. Допущено более 5 ошибок в распределении слов – 0 баллов
4. Оформление работы – 2 балла

2. Критерии оценивания к работе № 2 (max -10 баллов «5»)

Отметка «5» - от 9 до 10 баллов

Отметка «4» - от 6 -8 баллов

Отметка «3» - от 3-5 баллов

Отметка «2» - от 2 -0 баллов

1. Правильно найдены названия тем – 5 баллов
2. Правильно приведены примеры – 5 баллов
3. Допущено 1-2 ошибки в определении тем – 3 балла
4. Допущено 1 – 2 ошибки в примерах – 3 балла
5. Допущено 3 -4 ошибки в определении тем – 2 балла

6. Допущено 3 -4 ошибки в примерах – 2 балла
7. Допущено 5 и более ошибок в определении тем – 1 балл
8. Допущено 5 и более ошибок в примерах – 1 балл
- 3. Критерии оценивания к работе № 3 (max -10 баллов «5»)**

Отметка «5» - от 9 до 10 баллов

Отметка «4» - от 6 -8 баллов

Отметка «3» - от 3-5 баллов

Отметка «2» - от 2 -0 баллов

1. Правильно сформулировал проблему – 3 балла
2. Не сумел сформулировать проблему – 0 баллов
3. Правильно привел аргументы – 2 балла
4. Не сумел привести аргументы - 0 баллов
5. Правильно использовал лингвистические термины – 2 балла
6. Отсутствие орфографических ошибок – 2 балла
7. Допущено 1-2 орфографических ошибок – 1 балл
8. Допущено более 2 орфографических ошибок – 0 баллов
9. Оформление работы – 1 балл
- 4. Критерии оценивания к работе № 4 (max -10 баллов «5»)**

Отметка «5» - от 9 до 10 баллов

Отметка «4» - от 6 -8 баллов

Отметка «3» - от 3-5 баллов

Отметка «2» - от 2 -0 баллов

1. Правильно выбрал слова – 3 балла
2. Не сумел выбрать слова, которые относятся к теме « Устаревшие слова» - 0 баллов
3. Правильно сформулировал лексические значения слов – 2 балла
4. Не сумел сформулировать лексические значения слов – 0 баллов
5. Правильно использовал лингвистические термины – 2 балла
6. Отсутствие орфографических ошибок – 2 балла
7. Допущено 1-2 орфографических ошибок – 1 балл
8. Допущено более 2 орфографических ошибок – 0 баллов
9. Оформление работы – 1 балл

Технологическая карта урока

Автор(ы)	Ф.И.О. Котельникова Наталья Петровна ГБОУ СОШ №612 Центрального района Санкт-Петербурга
Предмет	Русский язык УМК: Русский язык 7 кл.: учебник/ М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос
Класс	7
Тип урока	Урок развивающего контроля
Технологии урока	Технология развивающего обучения
Тема	Лексика
Цель	<p><u>Планируемые образовательные результаты:</u></p> <p><u>Личностные УУД</u> выражать положительное отношение к процессу познания; проявлять внимание, удивление, желание больше узнать; оценивать собственную учебную деятельность: свои достижения, самостоятельность, инициативу, ответственность, причины неудач;</p> <p>Метапредметные:</p> <p><u>Регулятивные:</u> принимать и сохранять учебную задачу, планировать необходимые действия, действовать по плану, выполнять самопроверку учебного задания; выполнять учебное задание в соответствии с целью;</p> <p><u>Познавательные:</u> повторить знания по теме «Лексика»; знать, что такое фразеологизмы; повторить понятие фразеологизма; окрашенные; знать стилистические пласты лексики; научиться различать единицы языка, определять какую роль играют фразеологизмы в русском языке; знать, что такое архаизмы и историзмы; знать терминологию, которая относится к теме «Лексика»; правильно и уместно используют лексический материал для решения определённых коммуникативных задач.</p> <p><u>Коммуникативные:</u> Устанавливают рабочие отношения, учатся эффективно сотрудничать</p> <p>Предметные: обобщение знаний учащихся об устаревшей лексике и фразеологизмах</p>

№	Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формируемые умения (УУД)
1	Организационный	Приветствие. Проверка готовности к уроку. Выявление отсутствующих.	Приветствие учителя. Проверка своей готовности к уроку.	Регулятивные: осуществление контроля своей деятельности
2	Актуализация изученного	Просит вспомнить тему прошлых уроков.	Вспоминают темы уроков.	Регулятивные: Умение формулировать цель
3	Мотивирующее введение в тему	Обсуждение заданий и критериев	Выбор задания, обсуждение критериев оценки самостоятельной работы	Регулятивные: Умение формулировать цель работы
4	Формулирование целей и задач урока	Предлагает задания и критерии в соответствии с целями и задачами	Заполнение дневника самооценок	Регулятивные: формулировка цели, планировать необходимые действия, действовать по плану, выполнять учебное задание в соответствии с целью
5	Обобщение и систематизация изученного, введение нового содержания, понятий и т.д.	Наблюдает за выполнением самостоятельной работы, отвечает на вопросы	Выполняют задание, выбранной сложности. Заполнение дневника.	Регулятивные: Умение выполнять работу по плану
6	Оценивание Подведение итогов урока	Предлагает учащимся оценить свою работу, выделить, что вызвало затруднения, что было наиболее интересно	Проверка самостоятельной работы по критериям. Выставление отметки за работу.	Личностные: Оценивать собственную учебную деятельность: свои достижения, самостоятельность, инициативу, ответственность, причины неудач